



DEPARTAMENTUL PENTRU  
RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
336/26.08.2015

F.F. URGENT

L 323, L 315

Bp 323, 26.08.2015

București, 25.08.2015

Nr. 7758/DRP

b 296, b 223, b 180, b 264, b 216, b 192, b 335,  
b 195, b 230, b 198, b 213, b 287, b 315, b 319, b 304, b 294, b 289, b 234,  
b 244, b 281, b 257, b 249, b 255, b 267, b 190, b 257, b 163, b 202, b 219,  
**STIMATE DOMNUL SECRETAR GENERAL,**  
b, 260, b 200, b 140, b 242, b 261, b 136, b 167, b 337, b 332

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului cu privire la 42 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, aprobate în ședința Executivului din data de 19.08.2015.

Totodată, apreciem necesar ca pe parcursul procedurilor de legiferare cu privire la aceste inițiative legislative să fie invitați la dezbateri reprezentanții ministerelor/instituțiilor de resort, indicate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă în parte, pentru a susține punctul de vedere al Guvernului.

Cu stimă,

**MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

**EUGEN NICOLICEA**

*Nicolicea*

**DOMNULUI ION VĂRGĂU**

**SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI**



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

1272  
19.08.2015  
PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
336/26.08.2015  
L 323, L 315

Biroul pentru Senatului  
Bp 323 26.08.2015

b 296; b 223; b 182; b 264; b 216; b 192,  
b 335, b 195; b 230, b 199; b 213, b 287, b 315,  
b 319, b 304; b 294; b 285; b 234; b 244, b 281;  
b 257, b 249, b 255; b 267, b 198, b 259, b 163, b 202,  
b 119, b 268, b 200, b 140; b 292, b 261, b 136, b 167  
b 337, b 332

**STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,**

În ședința din data de 19.08.2015, Guvernul a aprobat punctele de vedere cu privire la 42 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, pe care vi le înaintăm alăturat.

Totodată, precizăm că susținerea acestor puncte de vedere va fi realizată de reprezentanții ministerelor/instituțiilor menționate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă.

Cu stimă,

  
**VICTOR PONTA**

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu  
Președintele Senatului**



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INITIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
7.	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură  <b>B 192/2015</b>  Bumbu Octavian-Liviu - senator UNPR; Dima Toader - deputat PSD; Gheorghe Tinel - deputat PNL; Harbuz Liviu - deputat PSD; Iliuță Vasile - deputat PNL; Săpunaru Nini - deputat PNL; Șoptică Costel - deputat PNL	Inițiativa legislativă vizează reglementarea posibilității transformării unei societăți agricole înființată în temeiul Legii nr. 36/1991 într-o societate comercială pe acțiuni, conform Legii nr. 31/1991.	• MADR • MJ	susține <u>inițiativa legislativă cu propuneri</u>	Se susține adoptarea propunerii legislative cu propunerile cuprinse în adresa Ministerului Justiției nr. 3/40636/03.06.2015, pe care o anexăm.



Nr. 4920	D.R.P.
Data 03.06.2015	

Anexă la p. 7  
din Tabel Servet B 192/2015 (3 pagini)

Nr. 3/40636/03.06.15

**Domnului Eugen NICOLICEA**  
**Ministrul Delegat pentru Relația cu Parlamentul**  
**DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

*Referitor: Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 36 din 1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură.*

*Stimate Domnule Ministru,*

Urmare adresei dvs. nr.3879B/DRP/2015, prin care ne solicitați punctul de vedere cu privire la propunerea legislativă susmenționată, vă comunicăm următoarele:

I. Propunerea legislativă ce face obiectul prezentei analize urmărește reglementarea posibilității transformării unei societăți agricole înființată în temeiul Legii nr. 36/1991 într-o societate comercială pe acțiuni, conform Legii nr. 31/1991.

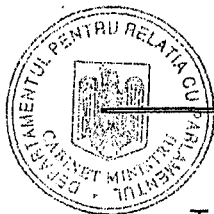
Potrivit expunerii de motive, completările avute în vedere de prezenta propunere legislativă sunt justificate de o serie de avantaje ce le au societățile comerciale (listarea companiei la Bursa de Valori, posibilitatea atragerii capitalurilor fragmentate, transmiterea mai simplă a acțiunilor, răspunderea acționarilor numai în limita valorii acțiunilor subscrise), pe de o parte, precum și existența unor formalități multiple pentru înființarea societăților comerciale, pe de altă parte.

II. Referitor la fondul propunerii învederăm că, în prezent, cadrul normativ în vigoare prevede posibilitatea ca o societate agricolă să devină o societate comercială.

Astfel, potrivit art. 2 din Legea nr. 36/1991 este prevăzută posibilitatea ca persoanele prevăzute la art. 1 (proprietarii de terenuri agricole care beneficiază de prevederile Legii fondului funciar nr. 18/1991, precum și alți proprietari de terenuri agricole) să poată constitui și societăți comerciale în condițiile Legii nr. 31/1991 privind societățile comerciale.

Totodată menționăm că potrivit art. 241 din Noul Cod Civil: „(1) Transformarea persoanei juridice intervine în cazurile prevăzute de lege, atunci când o persoană juridică își încetează existența, concomitent cu înființarea, în locul ei, a unei alte persoane juridice. (2) În cazul transformării, drepturile și obligațiile persoanei juridice care și-a încetat existența se transferă în patrimoniul persoanei juridice nou-înființate, cu excepția cazului în care prin actul prin care s-a dispus transformarea se prevede altfel. În aceste din urmă cazuri, dispozițiile art. 239, 240 și 243 rămân aplicabile.”





Totodată, învederăm că măsurile preconizate vizează aspecte de oportunitate asupra cărora este necesar să se pronunțe autoritățile publice implicate (**Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Consiliul Superior al Magistraturii**).

**III. În ceea ce privește textul propunerii legislative** menționăm următoarele:

De principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative<sup>1</sup>, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

Menționăm că prezenta propunere legislativă suferă de deficiențe sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, a coerenței, a clarității, a previzibilității, de natură a determina încălcarea **principiului legalității, consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție**.

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut în repetate rânduri că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, sau Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012). În același sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că legea trebuie, într-adevăr, să fie accesibilă justițiabilului și previzibilă în ceea ce privește efectele sale. Pentru ca legea să satisfacă cerința de previzibilitate, ea trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, pentru a oferi persoanei o protecție adecvată împotriva arbitrarului. În plus, nu poate fi considerată "lege" decât o normă enunțată cu suficientă precizie, pentru a permite cetățeanului să își adapteze conduita în funcție de aceasta; apelând la nevoie la consiliere de specialitate în materie, el trebuie să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, față de circumstanțele speței, consecințele care ar putea rezulta dintr-o anumită faptă (a se vedea Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza Rotaru împotriva României, paragraful 52, și Hotărârea din 25 ianuarie 2007, pronunțată în Cauza Sissanis împotriva României, paragraful 66).

Pe marginea textului, facem următoarele propuneri:

La **art. 4<sup>1</sup> alin. (3)** propunem a se elimina textul "proprietari de teren agricol și de părți sociale".

La **art. 4<sup>1</sup> alin. (4)** privind modul de stabilire al capitalului subscris și vărsat (obligatoriu la societatea pe acțiuni), neînțelegându-se intenția de reglementare, este necesară reformularea textului.

În ceea ce privește textul de la **alin. (6) al art. 4<sup>1</sup>**, ce vizează circulația acțiunilor noii societăți numai în interesul acesteia pentru o perioadă de 5 ani de la transformarea societății doar „în interesul societății nou create”, acesta urmează a fi eliminat întrucât

<sup>1</sup> A se vedea Decizia Curții Constitutionale nr. 1/2012 publicată în 23 ianuarie 2012.



măsura propusă nu este justificată în expunerea de motive și poate crea un viciu de neconstituționalitate raportat la prevederile privind garantarea dreptului de proprietate (art. 44 Constituție).

Propunem reformularea textului art. 4<sup>1</sup> alin. (8), după cum urmează: "Cererea de transformare a societății agricole în societate pe acțiuni însoțită de hotărârea adunării generale extraordinare a membrilor asociați prevăzută la alin. (2) și de dovada verificării disponibilității și rezervării firmei eliberate de oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunal pentru societatea pe acțiuni se depune la judecătoria în circumscripția căreia își are sediul societatea agricolă."

Propunem și reformularea textului art. 4<sup>1</sup> alin. (9), după cum urmează: "Președintele judecătoriei sau judecătorul desemnat va examina actul de transformare în societate pe acțiuni și va dispune, prin încheiere, transformarea societății agricole în societate pe acțiuni și radierea acestora din registrul ținut de judecătoria, la data înmatriculării societății pe acțiuni în registrul comerțului, fără a fi necesară dizolvarea/lichidarea patrimoniului societății agricole."

Propunem adăugarea textului art. 4<sup>1</sup> alin. (10), cu următorul conținut: "Cererea de înregistrare în registrul comerțului și de autorizare a funcționării societății pe acțiuni, completată corespunzător, se depune la oficiul registrului comerțului în a cărui rază teritorială își stabilește sediul social societatea pe acțiuni și trebuie să fie însoțită de toate datele și înscrisurile doveditoare ale îndeplinirii condițiilor pentru înregistrare, inclusiv de cele care atestă transformarea din societate agricolă, precum și de dovada achitării taxei și tarifului legal aferent."

Propunem reformularea art. II, după cum urmează: "Societăților pe acțiuni transformate potrivit prevederilor art. I din societăți agricole le sunt aplicabile prevederile Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, cu modificările și completările ulterioare."

Menționăm că, în cuprinsul textului propunerii, trimiterea trebuie să fie la *Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000.

*Cu deosebită considerație,*

pentru ministrul justiției, Robert Marius CAZANCIUC, semnează,

Liviu STANCU

Secretar de Stat

